|  |
| --- |
| **Beoordelingscriteria Backend Eindopdracht**  **Stefan Willemsen Versie 3** |
|  |
|  |
| *De student ontleedt de juiste systeemeisen uit een (eigen) opdrachtbeschrijving of bestaande online applicatie en verwerkt deze in een correct uitgewerkte requirements (LU2)* (weging 5%)*.* |
| punten toegekend: 6/10 |
|  |
| Geen requirements beschreven. Wel use case diagram. Grotendeels OK. De use cases moeten alleen in de use case ellipsen staan niet op de lijnen/edges. Ook geen lijn tussen actors. |
|  |
| *De student legt in het technisch ontwerp op logische en correcte wijze alle verschillende architecturale lagen op juiste wijze vast in het sequentiediagram en levert deze aan volgens de principes van de Software Development Life Cycle (LU2 en LU4).* (weging 10%) |
| punten toegekend: 5/10 |
|  |
| Geen technisch ontwerp. Wel sequentiediagram. Idee is OK. Was hier waarschijnlijk toch duidelijker en makkelijker geweest om onderscheid te maken tussen de verschilende employees (administator/mechanic. |
|  |
| *De Student structureert de ontworpen functionaliteiten in een klassendiagram, waarbij hij rekening houdt met het vertalen van het klassendiagram naar een databasemodel (RRM) door Spring. (LU2 en LU3).* (weging 10%) |
| punten toegekend: 7/10 |
|  |
| Klassendiagram redelijk. Komt overeen met domeinklassen |
|  |
| *De student maakt Java applicaties waarbij hij op de juiste momenten, afhankelijk van de complexiteit van het op te lossen probleem, OOP-structuren gebruikt zoals overerving, interfaces en abstracte klassen. (LU1)* (weging 15%) |
| punten toegekend: 7/10 |
|  |
| Uitgebreidde code. Netjes. |
|  |
| *De student test geschreven klassen individueel met unittests die gebruik maken van de drie A’s, waarbij de test coverage minimaal 50% is exclusief getters en setters. (LU1)* (weging 10%) |
| punten toegekend: 7/10 |
|  |
| Unittests voor verschillende modellen |
|  |
| *De student past de principes Maven build lifecycle toe bij het beheren van externe code en zijn libraries (LU1)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 8/10 |
|  |
| Maven gebruikt |
|  |
| *De student beheert zijn code met gebruik van Git om met versiebeheer de voortgang van het project vast te leggen. (LU2)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 5/10 |
|  |
| Weer geen GitHub reposiotory gemeld. |
|  |
| *De student leest en bewerkt data met behulp van SQL en draagt zorg voor de autorisatie en authenticatie in de database. (LU3)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 8/10 |
|  |
| Repository goed gebruikt. data.sql is OK. |
|  |
| *De student past autorisatie en authenticatie toe met behulp van Spring Security (LU4)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 5/10 |
|  |
| Authenticatie op basis van vooraf ingevoerde users. Via api kunnen geen users worden toegevoegd. Authorizatie niet gebruikt. |
|  |
| *De student voert zijn integratie-testen uit met behulp van mocken. (LU4)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 6/10 |
|  |
| Integratietests m.b.v. Mockito voor service |
|  |
| *De student gebruikt HTTP-methods om de vertaalslag te maken naar acties met de data. (LU4)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 6/10 |
|  |
| Controllers ziijn OK. Dekt de functionaliteit van de applicatie niet. In verantwoording genoemd: "Post en put kwam ik zelf niet uit wat ik in de body moest zetten". |
|  |
| *De student schrijft Java-code op basis van Clean Code, Design Patterns en SOLID. (LU5)* (weging 10%) |
| punten toegekend: 6/10 |
|  |
| Code ziet er netjes uit |
|  |
| *De student schrijft een duidelijk geschreven installatiehandleiding waarmee de applicatie door derden in een andere omgeving kan worden geïnstalleerd, voorzien van stappenplan, lijst van benodigdheden, testgebruikers, userrollen en restendpoints. (LU2)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 4/10 |
|  |
| Opmerkingen over installatien in verantwoordingsdocument |
|  |
| *De student schrijft een volledig, goed gestructureerd en duidelijk geschreven verantwoordingsdocument waarin hij een beargumenteerd overzicht geeft van de toegepaste technieken. (LU2)* (weging 5%) |
| punten toegekend: 4/10 |
|  |
| Korte verantwoordingsdocument. |
|  |
|  |
| **Eindcijfer: 6,3** |
|  |
| Conclusie |
|  |
| Het houdt nogsteeds niet echt over. De verschillende documenten en diagrammen zijn wat incompleet en helpen mij als gebruiker niet echt om de applicatie te begrijpen. De onderdelen zijn meestal wel aanwezig maar niet compleet. |